

ROZMAITOŚCI.

NUMER 29.

I.

List obywatela z prowincyi do
swego przyjaciela mieszkającego
w Warszawie.

Prawdziwe mi WMPan zrobiłeś ukontentowanie, gdy do żadanego przezemnie pi-semka *Uwagi pewnego Officera, nad uznana potrzebą urządzenia żydów*, dołączyć raczyłeś drugie późniejsze pod tytułem; *Odpowiedź na też uwagi przez Jenerała K.* napisane. Sądzę więc, że nie mogę przyzwoliciey oświadczyć WMPanu mego podziękowania iak przesyłając mu niektóre nad temi dziełkami moje spostrzeżenia.

Wstęp pi-semka *Uwagi pewnego Officera* mocno mi się podobał, bo będąc skromny, jest bardzo przyzwolity człowiekowi pierwszy raz swe myśli przed całą publicznością oświadczaćemu. — Ale to tak przyjemne omamienie z przewróceniem iedney kartki zupełnie znika, wystawiając zaraz w całym świetle usiłowanie autora, dążącego do poniżenia wszystkich, którzy przed nim o tym przedmiocie pisali, i narzucenia nam gwałtem sweiey opinii. — Pretensya iego tém jest dziwniejsza w oczach moich, że do ukrycia oney żadnych prawie nie używa sposobów. — Czyliż wydając w kilku słowach swój wyrok, o wartości pi-semek należących do ludzi nauką i doświadczeniem znanych, nie pokazuje wyraźney niechęci dla autorów tychże? Albo odzywając się tonem prawie rozkazującym; „Poprawmy się sami naprzód,

niżeli żydów poprawiać zaczniemy.“ — „Epoka poprawienia żydów zacznie się z epoką oświecenia włościan i tym podobnie, niedowodzi wyraźnie sweiey pretensyi reformowania wszystkich mieszkańców kraju? Przyznam się szczerze WMPanu, że mnie to nadzwyczajnie obeszło, i tém mocniej, że zostawiłoby wrażenie: gdybym czytaniem drugiego dziełka zamykającego odpowiedź na te śmiałe uwagi ulagodzonym nie został. Lubo to drugie dziełko tyle mnie interessuje, ile pragnę wiedzieć w swych twierdzeniach zbitego autora uwag: nie sądź jednak WMPan, aby ta chęć chociaż (godziwa na pozór) mogła mnie tak dalece zaślepić, abym nie był wstanie bezstronnego sądzenia o obydwóch, a nawet oddania sprawiedliwości temu, którego zdania nie jestem. — Musze jeszcze ostrzedz WMPana, że nie będąc Krytykiem z professyi nie umiem rozbierać systematycznie pism cudzych, i onych z porządku tytułów, rozdziałów, paragrafów i kart nicować; a zatym nie weźmiesz mi za złe, że często znaydziesz to na końcu, co napoczątku powinien byłem umieścić; gdyż u mnie to będzie pierwszym, co mi nayprzód na myśl przyjdzie.

Nie ganię bynajmniej tego pewnego officera, że w swoich uwagach nazywa żydów występniemi i zepsutemi; wolno mu było nadać im gorsze jeszcze nazwiska, a nawet onych wysłać nie już na granicę Wielkiej *Tartary*, ale na *Spicberg*, lub też na pustynię *Libii*? — Wszystko to czyniłoby mnie spokojnym, i nie mówiłbym mu ani słó-

wa za to. — Ale skąd mu przyszło, że ich zaniechawszy razem przyczepił się do szlachty, i tak na nas nielitościwie powstał chociaż mu niedaliśmy do tego żadnego powodu. — Nie mogę tak łatwo tego darować, abym mu nie dał nazwiska uszczypliwego autora, na które tak bardzo sobie zasłużył, — Lecz niedość jeszcze na tym, potrzeba WMPanowi wyznać co myślę:

Znaydując Autor uwag podobieństwo między dziełkiem *Aperçu sur les Juifs de Pologne*, i *Rozprawę o żydach* Czackiego; pospieszył się zaraz ogłosić w swoim piśmie, że to pierwsze dziełko jest skróceniem drugiego, Chciałbym zapytać się autora uwag, co to jest rozprawa Czackiego? Wszakże sam powiedział, że to jest dzieło z różnych pism pracowicie zebrane. — Czyliż Jenerał K. chcąc nam przedstawić niektóre ułamki historyczne narodu żydowskiego, ściągające się do naszego kraju, nie mógł także onych czerpać w tychże samych dziełach co i Czacki? — Co i tak niezawodnie być musi, zwłaszcza, że będąc długo za granicą i nie mając sposobności poznania literatury Polskiej niewiedział pewno o wspomnioney rozprawie. Bo gdyby był takowe miał w ręku, i one do swego dziełka użył, byłby zapewne stosowniejszy dał mu tytuł, n. p.: *Krótki wyiątek z dzieła Rozprawa o żydach napisanego przez T. Czackiego*.

Lubo Jenerał K. dosyć gruntownie dowodzi, że dzisiejszy ubiór żydów Polskich jest naydawnieyszą własnością naszej ziemi. Sądzę jednak, że ten nigdy nie był używany przez mieszkańców miast i wsiów tylko przez samą szlachtę i to możniejszą nawet: tych zaś tylko bogaci żydzi naśladować mogli. Reszta zaś uboższych, którzy nayliczniejszą składają klasę nie różnili się w swoim ubiorze od mieszczan i włościan. Kiedy teraz spostrzegam różnicę w ubiorze między każdym żydem, a

naszym rolnikiem, wnoszę stąd, że któryś z nich musiał swój strój zmienić. Chciej przeto WMPan oświecić mnie, jakim sposobem zrobiła się ta odmiana, bo inaczej zmuszonym będę sądzić, że wszyscy nasi chłopci ubierali się dawniej w czarne suknie i używali iarmulek na głowy.

Dotychczas myślałem i pisałem z ukontentowaniem, teraz przymuszam się prawie, kiedy widzę, że nie mogę być iednego z Jenerałem K. . . . zdania, a bardziey jeszcze, gdy jestem obowiązany wyznać, że nie ma żadnych powodów zarzucania *Autorowi uwag*: iż ten żądając oświecenia włościan, aby żydom nie dali się oszukiwać, chce przeto uczynić ich przewrotniejszemi od żydów samych. — Kiedy zatem podług nauki Jenerała K. ten co się nie da podeyść oszustowi, staie się przeto oszustem; każdy więc zawieszający kłódkę u drzwi, aby nie został okradzionym, będzie przez to samo złodziejem. Poznaię teraz, ile jestem występny strzegąc się być oszukanym; ale chciałbym upraszać Jenerała K., a żeby mnie oświecić raczył, iak powinienem uważać niektórych Urzędników mających obowiązek zapobiegania występkom, lub też śledzenia i karania, gdy te dopeńsionemi zostały? Tych to więc szanowych Urzędników, od których czynności bezpieczeństwo osób i majątków naszych zależy, wypadłoby nazwać zbrodniarzami, bo więcey trzeba mieć przebiegłości do śledzenia i odkrycia tajemnie wykonaney zbrodni, niżeli do ustrzeżenia się osobistego oszukaństwa.

Potrzeba mi jeszcze pogodzić się z *Autorem uwag* i wyznać, że jestem iednego z nim zdania, to jest, iż nie powinniśmy gardzić żydami, bo nie tylko tego dobrze zrozumiany interes kraju, ale nawet sama religia wyraźnie nam zabrania. — Litujemy się nad złem i przewrotnemi, ale ich nieodpychamy od siebie, wtenczas, kiedy możemy onych poprawić.

Jeżeli jesteśmy cnotliwsi, stajemy się im przykładem, a będąc mocniejszymi podamy im nasze ramię dla naprowadzenia ich na drogę cnoty i uczciwości, z której się obłąkali. — Te są moje myśli w tym punkcie zupełnie różne od tych, które Jenerał K. na karcie dziesiątej swojej odpowiedzi umieścił.

Raczy mi także darować Jenerał K., że biorę śmiałość ostrzedz go, iż nie dobrze zrozumiał Autora uwag, co chciał mówić na karcie szesnastej swego pisemka. — Nie pyta się on tam: dla czego Polska biedna, a chłop uciemiężony, ale tylko przytacza za odpowiedź tym, którzy się pytają. "Czemu Żydzi nie stali się u nas lepszymi? pokazując, że w naszym kraju wszystko jest spóźnione.

Nie mogę WMPanu zamilczyć, ile mi jest przykro, iż Jenerał K. na karcie siódmej swojej odpowiedzi, przyznaje Autorowi uwag, że miał wiele przyczyn nazwać pisemko *Sposób na Żydów* niedorzecznym, nie miał bowiem względu na to, iż Autor oświadczył się, że jego dopiero wspomniane pisemko *Sposób na Żydów* jest tylko poparciem myśli Jenerała K. w dziełku *Aperçu sur les Juifs* zawartych. Kiedy więc między temi Autorami taka zachodzi wspólność zdań; nie wypadało zatem w tej krytycznej chwili opuszczać swego naturalnego sprzymierzeńca, ale broniąc razem obydwóch pisemek, starać się ile możliwości mocnymi dowodami to pociski odeprzeć.

Daleki jestem, abym miał uwłaczać dziełku *O reformie ludu Izraela*, i jego światłemu Autorowi Józefowi Wyszyńskiemu; lecz spodziewam się oraz że mi nie weźmie za złe, kiedy co do różności sek i nauk żydowskich piszę się za zdaniem Autora *Uwag*, przetrzymując z nim że rozdzielenie opiniiów religijnych, wynikające z tego dysputy są zdolne do osłabienia przywiązania do całości zakonu. Nierozumiem co chciał Jenerał K. powiedzieć przez użycie tych wyrazów. „Że Ba-

ron Wyszyński wspiera na logice i doświadczeniu swe Axioma. — Gdybym nieznał osobście tego zacnego Obywatela mogłbym z tego wnosić że dla nabycia życzonego doświadczenia musiał zmieniać często swoją religią, lub też wymyślać nowe opinie.

Niepotrzebnie Jenerał K. każe nam oplakiwać zniszczenie państwa Żydów, kiedy mamy jeszcze wiele przyczyn do oplakiwania naszych nieszczęść. Coż mu dało powód do tego? Oto wypędzenie Maurów i Żydów z Hiszpanii. Kraj ten tak odległy nie może mnie wiele interesować, a zatem uchylam się zupełnie od oświadczenia w tém mego zdania. Przytoczę tu tylko czytałem w rozprawie o Żydach *Czackiego* w której na karcie 184tej znalazłem: że Nestoryanie i Żydzi byli nauczycielami Maurów; i z tego wnoszę, iż pod ich panowaniem ci ostatni nie byli tak nieużytecznymi iakimi są u nas dzisiaj.

Zdarza się czasem, że autor krótko albo niedosyć iazno tłumaczy się zostawiając resztę rozsądkowi czytelnika. J tak jeżeli Autor *Uwag* powiedział, że kolor czarny przez Żydów używany jest nieprzyzwoitym; nie można sobie wnosić, aby miał myśleć, żeby noszenie sukien tego koloru było istotną ich nieochędością przyczyną; tylko chciał pokazać że ludziom niedbałym dać wszelką sposobność do zaniedbywania potrzebnej czystości w ubiorze. — Człowiek bowiem porządny w każdej sukni będzie ochędźnym. Chcąc więc dopiero wspomniony Autor *Uwag* aby i ta przyczyna mogła bydz odjęta Żydom, życzy zachęcać ich do odmiany stroju: o której już tak wielu przed nim pisało, a między temi sam Jenerał K. w swoim pisemku *Aperçu sur les Juifs* podając tam projekt do urządzenia Żydów: o zmianie ubioru i języka na karcie 48 tak stanowi. „Deux ans après l'adoption du présent „règlement, aucun Juif attaché au Gouvernement ou en rapport avec le Gouvernement

„ par un lieu quelconque, ne pourrait porter
 „ son ancien costume; les marchands,
 „ devraient être forcés de le quitter dans 4
 „ ans, les Artisans dans 6, et les Agriculteurs
 „ das 10. Les femmes seraient soumises à
 „ la meme obligation. “ *Toż samo po Pol-*
sku: „ W lat dwa po przyjęciu niniejszego
 „ urzędzenia żaden żyd użyty do Rządu, (lub
 „ mający z tymże z iakiegokolwiek bądź związ-
 „ ku wynikające stosunki, niebędzie mógł no-
 „ sić swego dawnego stroju; kupcy będą zna-
 „ gleni do przebrania się w lat 4, rzemieślni-
 „ cy w lat 6, a rolnicy w lat 10. — Kobiety
 „ obowiązane zostaną dopełnić tych samych
 „ warunków. “ Teraz nieubliżając Generałowi
 K. chciałbym się go zapytać, dla czego na
 kartce 12 swojej odpowiedzi przyganiając *Au-*
torowi Uwag życzącemu aby się żydzi prze-
 brali; posudza go że musi lubić mody: kiedy
 sam uznał to za rzecz potrzebną. Podobne
 sprzeciwienie się samemu sobie mogłoby mnie
 nieco zadziwić, gdybym nie miał w pamięci co
 Generał K. na końcu swojej odpowiedzi oświad-
 czył; iż to dziełko pisał na wsi oddaloney od
 stolicy i bibliotek: widać oczywiście że tam nie
 miał z sobą pierwszego swego pisemka *Aper-*
çu sur les Juifs obawiam się iednak aby ten
Officer Autor Uwag nie użył przeciwko nie-
 mu tey iego broni.

Niech to WMPana bynaymnicy nie zadzi-
 wia że posuwając aż do tego stopnia moją
 bezstronność, starałem się nawet oddać spra-
 wiedliwość temu; którego ogłosiłem się na po-
 czątku być nieprzyjacielem.

Chciałem bowiem przez to przekonać wszyst-
 kich i samego WMPana, że i od nieprzyjaciół
 naszych winniśmy przyjmować to, co może
 być nam użytecznym. Został mi jeszcze do
 życzenia *Autorowi uwag*, aby raczył nadal
 być umiarkowańszym, i chciał sobie wziąć
 za wzór wtym do naśladowania *Generała K.*;
 który w całej swojej odpowiedzi zachował

się z delikatnością nieużywając ani ie-
 dnego wyrazu mogącego obrazić iego własną
 miłość. Rzućmy jeszcze okiem na niektóre
 miejsca tey odpowiedzi, a zaraz przekonamy
 się że ia fałszu utrzymywać nie lubię. Naprzy-
 kład na karcie 1 pochwalając *Generał K.* *Au-*
tor uwag że swoje dziełko *Linde*mu przypisał,
 wyznaje że ma najlepszą o iego sercu opinią;
 dodając przytym, że wiele winniśmy temu mężo-
 wi który ucząc nas w swoim Słowniku znania
 „ źródło-słówów dał zasadę wszystkim po-
 „ czątkowym Pisarzom periodów układania. “
 Gdyby mnie wolno było prosiłbym tego zacnego
Lindego aby nas zechciał nauczyć gruntowniej
 myśleć!!! Daley chcąc *Autora uwag* przeko-
 nać że Żydzi nasi nie są brudnemi; z naywięk-
 szą przystonością obnaża ich w oczach publi-
 czności, i grzecznie prosi wspomnianego *Autora*
 aby się ich koszulom przypatrzył. Wreszcie
 kończy swoje pisemko przepraszając go, że
 mu nie może teraz dokładnie odpowiedzieć;
 kiedy ten w swoich uwagach tyle osób dotknął
 szyn nikogo o darowanie nieprosił. Gdybym
 był na miejscu *Autora uwag* i doznał tak łaskawego
 z sobą obeyscia się, spieszyłbym
 czynprędzey wyznać swoją winę. Ale ubezpie-
 czać się na to, byłoby iedno co niemiec żadney
 zności ludzi. Zgadnię nawet że on to, co
 jest tylko skutkiem dobroci, poczyta za słabość
 i stanie się zuchwalszym. Dla tego upraszam
 WMPana abyś w imieniu wszystkich intereso-
 wanych osób, raczył zanieść prozbę do *Gene-*
rata K. i zechciał mu przedstawić: że prze-
 ciwnik nawet w pół zwyciężony często jeszcze
 może się stać straszny, a cóż dopiero my-
 ślić kiedy WMPan sam widzisz że tą odpowie-
 dzią zaczepiony tylko będąc, i żadnego prawie
 nie odniosłszy szwanku ogłosi się pewno zwy-
 cieżcą.

Teraz nie pozostać mi nic więcej iak
 tylko pisać się z prawdziwym szacunkiem i t. d.

W. B.